

Częstochowa, 3 lipca 2019 r.

dr hab. Jolanta Chluska prof. PCz

Wydział Zarządzania

Politechnika Częstochowska

Recenzja

pracy doktorskiej mgr Moniki Bochenek

pt. „Uwarunkowania sukcesu projektów międzyorganizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego w Polsce” napisanej pod kierunkiem naukowym Promotora dr hab. inż. Aliny Kozarkiewicz prof. AGH

1) Podstawa recenzji

Podstawę recenzji stanowi pismo dr hab. inż. Piotra Łebkowskiego prof. AGH, Dziekana Wydziału Zarządzania Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie z dnia 17 czerwca 2019 r. powiadamiające o powołaniu mnie przez Radę Wydziału Zarządzania Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr Moniki Bochenek w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Podstawą prawną recenzji jest Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, (DzU z 2017 r. poz. 1789).

2) Tematyka pracy, jej cel oraz zakres

Realizacja zadań jednostek samorządu terytorialnego wymaga współpracy szeregu jednostek, nie tylko z sektora publicznego, ale także jednostek gospodarczych spoza sektora. Podejmowane działania i współpraca wymagają koordynacji i ukierunkowania na realizację potrzeb społeczności lokalnych. Opracowania teoretyczne podejmujące tematy współpracy międzyorganizacyjnej w Polsce zazwyczaj odnoszą się do sektora przedsiębiorstw. Dlatego też, szczególnego znaczenia nabiera problem skali oraz przesłanek współpracy międzyorganizacyjnej podejmowanej w formie projektów partnerskich w sektorze publicznym, zdefiniowanie kryteriów i czynników sukcesu projektów międzyorganizacyjnych wdrażanych w sektorze publicznym. Przedstawiona do recenzji praca doktorska mgr Moniki Bochenek dotyczy uwarunkowań sukcesu projektów międzyorganizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego w Polsce, tak

więc mieści się w tym nurcie badań. Jak podkreśla Doktorantka, „W analizowanej literaturze nie zidentyfikowano dyskusji nad definiowaniem sukcesu projektu międzyorganizacyjnego (partnerskiego) wdrażanego w sektorze publicznym, a także kryteriów i czynników warunkujących ten sukces. Wskazuje to na lukę badawczą we wskazanym zakresie i motywuje do prowadzenia badań w tym zakresie.” (s. 110)

Ze względu na aktualność problematyki naukowej oraz aspekty praktyczne rozważań, podjęte w pracy doktorskiej badania należy uznać za celowe i uzasadnione.

Za cel główny swojej pracy mgr Monika Bochenek określiła „identyfikację przyczyn, uwarunkowań i oczekiwań co do efektów współpracy podejmowanej przez jednostki samorządu terytorialnego w formie projektów międzyorganizacyjnych, a także określenie kryteriów i czynników sukcesu takich projektów. Jako cel praktyczny wskazano na sformułowanie modelu kluczowych kryteriów i czynników warunkujących sukces projektów międzyorganizacyjnych wdrażanych przez jednostki samorządu terytorialnego, który będzie mógł stanowić rodzaj rekomendacji dla kadry zarządzającej partnerskimi projektami publicznymi w zakresie analizy takich kryteriów oraz czynników.” (s. 7)

Do realizacji celu głównego sformułowała cele szczegółowe:

- 1) identyfikacja i analiza dotychczasowych badań w zakresie definiowania sukcesu projektu, w tym projektu międzyorganizacyjnego wdrażanego w sektorze publicznym;
- 2) identyfikacja liczebności, dynamiki i różnorodności projektów międzyorganizacyjnych, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego na szczeblu powiatów w Polsce;
- 3) analiza i kategoryzacja głównych przyczyn współpracy i oczekiwań wobec podejmowania współpracy przez jednostki samorządu terytorialnego oraz inne podmioty sektora publicznego, społecznego oraz sektora przedsiębiorstw w celu realizacji wspólnych projektów;
- 4) zdefiniowanie sukcesu projektu międzyorganizacyjnego w sektorze publicznym;
- 5) identyfikacja kryteriów oraz czynników warunkujących sukces publicznych projektów międzyorganizacyjnych.

Moim zdaniem, cel pracy zawiera elementy nowości i został sformułowany właściwie.

Wyznaczone przez Doktorantkę cele prowadzą do postawienia trzech hipotez naukowych:

„H1: Jednostki samorządu terytorialnego w Polsce kierują się różnymi przesłankami podejmując współpracę w formie projektów międzyorganizacyjnych, można jednak wskazać najważniejsze przyczyny nawiązywania takiej współpracy, m.in. możliwość pozyskiwania komplementarnych zasobów, wzrost prawdopodobieństwa osiągnięcia celu projektu oraz możliwość zdobycia doświadczenia w realizacji projektów.

H2: Można zidentyfikować różnorodne czynniki egzogeniczne (np. dostęp do finansowania, oczekiwania społeczności lokalnej) i endogeniczne (np. zespół projektowy, system komunikacji, zaangażowanie władz lokalnych), które warunkują sukces projektu międzyorganizacyjnego jednostek samorządu terytorialnego.

H3: Sukces projektu międzyorganizacyjnego realizowanego przez jednostkę samorządu terytorialnego jest pojęciem złożonym i wieloaspektowym, można go analizować na różnych poziomach – projektu, współpracy oraz podmiotów zaangażowanych w projekt, a postrzeganie sukcesu zależy od interesariuszy projektu i ich specyficznych oczekiwań.” (s. 8)

Hipotezy uważam za prawidłowo sformułowane. Postawienie hipotez jak i sposób ich weryfikacji świadczą o dobrej znajomości podjętej przez mgr Monikę Bochenek problematyki. Przedmiotem badania były projekty międzyorganizacyjne podejmowane przez organizacje terytorialne na szczeblu powiatu.

Podmiotem badań były jednostki samorządu terytorialnego szczebla powiatowego w Polsce.

Rozprawa obejmuje 244 strony, zawiera 38 zestawień tabelarycznych, 21 wykresów, 5 rysunków, 2 załączniki. Bibliografia obejmuje 411 pozycji, w tym 178 obcojęzycznych (43%). Przegląd literatury dotyczącej dotychczasowego stanu wiedzy w obszarze tematycznym pracy uważam za kompletny i wyczerpujący.

Badania prezentowane przez Doktorantkę zostały przeprowadzone w latach 2017-2019. Ze względu na cel pracy i weryfikację hipotez w ramach podjętego problemu badawczego, wyodrębniono metody i narzędzia badawcze takie jak:

- a) przegląd literatury przedmiotu,
- b) analiza danych zastanych,
- c) badania ankietowe,
- d) wywiady.

W pracy posłużono się więc triangulacją metodologiczną – strategią rozwiązywania problemów badawczych, polegającą na łączeniu kilku metod badawczych.

Praca składa się ze wstępu, siedmiu rozdziałów, podsumowania, bibliografii i załączników. Wstęp do dysertacji zawiera niezbędne charakterystyki metodyki badań. Mgr Monika Bochenek prezentuje cele rozprawy, hipotezy badawcze, przyjęte metody i narzędzia badawcze. Prezentuje także przesłanki, które miały wpływ na podjęcie badań w zakresie uwarunkowań sukcesu realizacji projektów międzyorganizacyjnych w jednostkach samorządu terytorialnego. W końcowej części pracy Doktorantka przedstawia bibliografię, spis tabel, wykresów i rysunków. W załączniku nr 1 prezentuje wzór kwestionariusza ankiety badawczej wykorzystanej w badaniach empirycznych oraz w załączniku nr 2 - pytania do wywiadu dotyczącego

wspólnych (międzyorganizacyjnych) projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Mgr Monika Bochenek przedstawia strukturę i treść pracy. Sprawia to, że wywód rozprawy jest prowadzony w sposób przejrzysty i uporządkowany.

W rozdziale 1. „Ewolucja zarządzania w sektorze publicznym w Polsce” mgr Monika Bochenek charakteryzuje podstawowe pojęcia dotyczące zarządzania publicznego. Dokonuje przeglądu genezy i modeli administracji publicznej w Polsce. Szczególny nacisk Doktorantka kładzie na charakterystykę uwarunkowań nowego zarządzania publicznego. Rozdział ten stanowi wstęp do rozważań w kolejnych rozdziałach pracy.

Zaletą tej części pracy jest dogłębna analiza literaturowa pojęć wykorzystywanych w dysertacji w takich obszarach jak zarządzanie publiczne, w różnych ujęciach teoretycznych. Podobnych charakterystyk dokonuje Autorka w odniesieniu do pojęcia administracji publicznej oraz nowego zarządzania publicznego. Nie ogranicza się tylko do przeglądu definicji, ale także je wartościuje, a z uwagi na cele pracy, przyjmuje definicję zarządzania publicznego jako „proces sprawowania władzy oraz zarządzanie gospodarczymi i społecznymi zasobami kraju na rzecz jego rozwoju” (s. 16). Analizy prowadzi nie tylko w przekroju badaczy i teoretyków zajmujących się zarządzaniem publicznym, ale także w przekrojach czasowych, ewolucyjnych, modelowych, funkcjonalnych, przyczynowych i strukturalnych. (s. 17-31) Wyniki analiz podsumowuje w postaci zestawień tabelarycznych, co czyni je przejrzystym i uporządkowanym. Autorka analizuje nie tylko polską i zagraniczną literaturę przedmiotu, ale także akty prawne i inne publikacje.

Rozdział 2. „Współpraca międzyorganizacyjna w różnych sektorach gospodarki” skupia się na uwarunkowaniach współpracy międzyorganizacyjnej w sektorze biznesowym oraz sektorze publicznym. Doktorantka definiuje, klasyfikuje oraz porównuje warunki realizacji tej współpracy a także podsumowuje korzyści i bariery współpracy międzyorganizacyjnej, odnosząc ją w efekcie rozważań do teorii wyjaśniających współpracę międzyorganizacyjną.

W tej części pracy dostrzegam dużą wiedzę Doktorantki w zakresie relacji międzyorganizacyjnych w tak zróżnicowanych sektorach jak obszary biznesu i podmiotów publicznych. Rozważania cechuje dogłębna analiza literatury przedmiotu, syntetyczne jej podsumowanie oraz wnioskowanie ukierunkowane na realizację celów rozprawy. Mgr Monika Bochenek przytacza definicje a następnie podkreśla wspólne cechy postrzegania pojęć (np. „współpracy”) z punktu widzenia ich celów i wzajemnych oddziaływań międzyorganizacyjnych. (s. 50) Podsumowując przegląd literatury na temat współpracy międzyorganizacyjnej stwierdza, „że pojęcia „współpraca” oraz „współdziałanie” są często traktowane synonimicznie i zamiennie stosowane w kontekście międzyorganizacyjnych relacji.” Stąd, ze względu na bliskość znaczeniową pojęcia:

„współpraca”, „współdziałanie” i „partnerstwo”, w ramach pracy będzie stosowała je zamiennie. Takie podejście badawcze świadczy o świadomym posługiwaniu się przez Doktorantkę terminologią z analizowanego obszaru i Jej dociekliwości. Postrzegam to jako ważną cechę badacza. Autorka przytacza także własne rozumienie współpracy: „Współpracę (kooperację, współdziałanie) w dysertacji rozumie się jako formę dobrowolnego współdziałania, w którym grupa autonomicznych podmiotów różnych sektorów angażuje się w interaktywny proces (zwrotna wymiana informacji, wiedzy, zasobów), wykorzystując wspólne reguły, normy i struktury do działań oraz osiągnięcia określonych celów publicznych”. (s. 54) Analizuje także sieci międzyorganizacyjne w sektorze publicznym, co rozszerza spektrum uwarunkowań współpracy międzyorganizacyjnej w tym zakresie. Jako istotny walor tego rozdziału postrzegam odniesienie omawianych uwarunkowań współpracy międzyorganizacyjnej do teorii wyjaśniających tę współpracę. (s. 90-97)

W rozdziale 3. „Projekty międzyorganizacyjne i ich sukces – wyniki badań literaturowych” mgr Monika Bochenek dokonuje przeglądu literaturowego publikacji na temat sukcesów projektów międzyorganizacyjnych. Naświetla pojęcie sukcesu projektu, kryteria oceny tego sukcesu oraz czynniki warunkujące sukces.

Do mocnych stron tej części pracy zaliczam poprawnie przeprowadzony przegląd literaturowy na temat zarządzania projektami i zarządzania w sektorze publicznym w zakresie definiowania sukcesu projektu, kryteriów oraz czynników go warunkujących, w tym projektu międzyorganizacyjnego w okresie 2000-2018. Podobnie jak w poprzednich rozdziałach, Autorka wyjaśnia i definiuje pojęcia, które będą brane pod uwagę w tym przeglądzie, czyli „czynniki sukcesu projektu” i „kryteria oceny sukcesu projektu”. Tabela 11. „Wyniki analizy badań literaturowych” w sposób kompleksowy i interesujący prezentuje dorobek literatury w tym obszarze. Mgr Monika Bochenek jest badaczem nie tylko świadomym, ale i krytycznym. Świadczy o tym choćby jej stwierdzenie „Zdefiniowanie sukcesu projektu jest więc bardzo trudne i niejednoznaczne.” (s. 109) Dostrzeganie wagi różnego spojrzenia badacza w literaturze przedmiotu na kluczowe definicje i pojęcia pozwala dostrzec w analizach Doktorantki jej sceptycyzm badawczy, który jest istotną cechą badacza.

W rozdziale 4. „Przebieg i metody badań własnych” Doktorantka charakteryzuje założenia, cele oraz przebieg badań podjętych w celu opracowania dysertacji. Odnosi się także do wykorzystanych narzędzi badawczych oraz źródła danych.

Autorka, wychodząc od podstawowych pojęć „metoda”, „metodyka” uzasadnia realizację badań o charakterze ilościowym oraz jakościowym. Rozdział ten postrzegam pozytywnie ze względu na uporządkowanie i doprecyzowanie warsztatu badawczego Doktorantki.

Charakterystyka realizowanych badań w kontekście problemu badawczego oraz pytań badawczych świadczą o przemyślanej metodyce badań.

Rozdział 5. „Wyniki analizy danych zastanych” jest pierwszym rozdziałem prezentującym wyniki badań mgr Moniki Bochenek. Celem rozdziału była charakterystyka projektów partnerskich realizowanych w Polsce w okresie 2007-2016, finansowanych z funduszy Unii Europejskiej oraz własnych zasobów jednostek samorządu terytorialnego.

Prowadzone przez mgr Monikę Bochenek analizy postrzegam pozytywnie. Autorka nie tylko prezentuje dane statystyczne, ale także je wartościuje i szeroko komentuje. Prezentacje w formie tabel czynią charakterystyki czytelnymi i uporządkowanymi. W końcowej części rozdziału Doktorantka podsumowuje analizy, wyliczając najważniejsze wnioski m. in. w kategoriach korzyści i barier realizacji projektów partnerskich.

Charakterystykę przeprowadzonych przez Doktorantkę badań ilościowych zawiera rozdział 6. „Charakterystyka projektów międzyorganizacyjnych w sektorze publicznym – wyniki badań ilościowych”. Mgr Monika Bochenek przeprowadziła badania metodą ankietową. Opracowanie materiału badawczego zaprezentowała w formie opisowo-graficznej z wykorzystaniem tabel i wykresów.

Rozdział ten uważam za interesujący, nie tylko ze względu na poprawnie przeprowadzone badania ankietowe, ale także ich zaprezentowanie w formie przyczynowo-skutkowej i problemowej.

W rozdziale 7. „Sukces projektu międzyorganizacyjnego w sektorze publicznym – wyniki badań jakościowych” Doktorantka omawia wyniki badania przeprowadzonego w formie wywiadu. Jak stwierdza Autorka „...w trakcie przeprowadzonych wywiadów, skupiono się przede wszystkim na poznaniu sposobów rozumienia i definiowania sukcesu projektu międzyorganizacyjnego, a także szukano różnic oraz podobieństw między odpowiedziami, jakich udzielili respondenci badań jakościowych i ilościowych.” (s. 181)

Rozdział jest interesującym uzupełnieniem i podsumowaniem badań dotyczących problemów i uwarunkowań sukcesu projektów międzyorganizacyjnych. Objęcie wywiadem przedstawicieli organizacji pozarządowych, jednostek samorządu terytorialnego i sektora prywatnego daje szerokie spektrum wnioskowania o czynnikach sukcesu projektów międzyorganizacyjnych.

Zakończenie zawiera wnioski, wpływające z przeprowadzonych badań, podkreślające realizację celów pracy, weryfikację hipotez oraz osiągnięcia Autorki wynikające z pracy.

3) Wyniki badań oraz wnioski

Weryfikacja hipotez pracy jak również osiągnięcie jej celów było możliwe dzięki właściwemu zastosowaniu metod i technik badawczych. Dla zweryfikowania hipotez przeprowadzono analizę danych na temat projektów partnerskich realizowanych w Polsce, badania ankietowe oraz wywiady. Badania miały charakter ilościowy i jakościowy. W rozdziale poświęconym przebiegowi i metodyce badań sformułowano problem badawczy oraz pytania badawcze. Sformułowano tezę, zgodnie z którą: „...znaczenie współpracy międzyorganizacyjnej, przybierającej formę projektów partnerskich wdrażanych przez jednostki samorządu terytorialnego, wzrasta w związku z ograniczonymi zasobami tych podmiotów oraz rosnącą liczbą zadań, jakie podmioty te muszą realizować. Jako główny problem badawczy wskazano natomiast identyfikację uwarunkowań, przyczyn współpracy i oczekiwań wobec podejmowania współpracy w formie projektów międzyorganizacyjnych w jednostkach samorządu terytorialnego w Polsce oraz określenie kryteriów i czynników sukcesu takich projektów.” (s. 130) Doktorantka sformułowała także następujące cele badawcze:

„1) Określenie skali oraz przyczyn, dla których organizacje publiczne podejmują współpracę międzyorganizacyjną w formie projektów partnerskich.

2) Identyfikacja zakresu, rodzajów, formy oraz źródeł finansowania wdrażanych projektów partnerskich w sektorze publicznym.

3) Określenie czynników sprzyjających nawiązywaniu współpracy, wpływających na jej przebieg oraz problemów, jakie występują w związku z realizacją projektów partnerskich.

4) Poznanie sposobów definiowania sukcesu projektu międzyorganizacyjnego realizowanego przez jednostki samorządu terytorialnego oraz sukces projektu realizowanego w tych organizacjach.

5) Identyfikacja kryteriów oraz czynników warunkujących sukces publicznych projektów międzyorganizacyjnych.” (s. 130)

Uzupełnieniem ram przeprowadzonych badań było określenie pytań badawczych:

1) Jakie projekty międzyorganizacyjne wdrażały jednostki samorządu terytorialnego szczebla powiatowego w Polsce w latach 2007-2013?

2) Jakie są powody (przyczyny) nawiązywania współpracy lub jej braku w formie projektów międzyorganizacyjnych przez jednostki samorządu terytorialnego w Polsce?

3) Jakie korzyści lub ograniczenia wynikają z realizacji wspólnych projektów?

4) Jakie czynniki sprzyjają realizacji wspólnych projektów?

5) Jakie czynniki stanowią bariery w realizacji wspólnych projektów?

6) W jaki sposób można zdefiniować sukces projektu międzyorganizacyjnego realizowanego przez jednostki samorządu terytorialnego? (s. 130, 131)

Zarówno cele badawcze jak i pytania badawcze korelowały z kwestionariuszem ankiety oraz zakresem pytań w prowadzonych wywiadach. Kwestionariusz ankiety oraz pytania do wywiadu zamieszczono w załącznikach do dysertacji.

Mgr Monika Bochenek badania ankietowe przeprowadziła w grudniu 2017r. na próbie 380 powiatów i miast na prawach powiatu. Ankiety ostatecznie wypełniło 210 jednostek (55,3%) Stwierdzenia zawarte w kwestionariuszu ankiety zostały opracowane przez Autorkę na podstawie badań literaturowych oraz pilotażowych, jakie przeprowadzono w 2016 r. w formie ankiety badawczej. Ostatnia część formularza zawiera podstawowe dane respondentów. (s. 135)

Indywidualny wywiad bezpośredni, przebiegający z wykorzystaniem standaryzowanego kwestionariusza wywiadu jako narzędzia badawczego, przeprowadzony został w czerwcu 2018r. na próbie 10 specjalistów z zakresu realizacji projektów międzyorganizacyjnych (14 pytań). Jak deklaruje Doktorantka „dobór rozmówców był celowy, wynikał z postawionego problemu badawczego.” (s. 137) Zdaniem Autorki, „badania przeprowadzone za pomocą kwestionariusza ankietowego pozwoliły na identyfikację powodów, dla których jednostki samorządu terytorialnego podejmują współpracę międzyorganizacyjną, zdefiniowanie form, skali oraz rodzaju podejmowanej współpracy, a także określenie czynników pozytywnych i negatywnych, związanych z realizacją projektów partnerskich, będących przejawem współpracy międzyorganizacyjnej.” (s. 134)

Do konstrukcji arkusza ankiety oraz zestawu pytań w wywiadzie nie wnoszę istotnych uwag – uważam je za autorską realizację narzędzia analizy wybranego obszaru badawczego. Wyniki ankiety jak i wywiadu Autorka zaprezentowała w postaci tabel, wykresów i rysunków, co zwiększa ich czytelność. Komentowała każdy wątek badania. Badania uważam za interesujące i merytoryczne. Postrzegam je pozytywnie z takich powodów jak:

- a) przemyślany podział podmiotowy i przedmiotowy planu badania,
- b) logika pytań, ukierunkowana na realizację założonych celów badawczych,
- c) przejrzysta konstrukcja kwestionariusza ankiety,
- d) rzeczowo sformułowane pytania wywiadu,
- e) triangulacja metod badawczych,
- f) wnioski z badania oceniam jako prawidłowe i wzbogacające podejście problemowe,
- g) Doktorantka nie tylko formułuje wnioski, ale także wskazuje na przyszłość zadania badawczego, stanowiące rozwinięcie obecnych badań. (s. 208)

W zakończeniu pracy, mgr Monika Bochenek wiąże poszczególne obszary rozprawy z postawionymi hipotezami badawczymi. Powiązanie obszarów pracy z metodami badań zaprezentowano we wprowadzeniu. (s. 10)

Stwierdzenia mgr Moniki Bochenek: „Wyniki badań mają charakter aplikacyjny, a ich rezultatem są konkluzje w kwestii konkretnych rozwiązań zdefiniowanych problemów, związanych z podejmowaniem oraz realizacją współpracy międzyorganizacyjnej w sektorze publicznym. W wyniku badań jakościowych zdefiniowano również pojęcie sukcesu projektu międzyorganizacyjnego wdrażanego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz kryteria i czynniki warunkujące jego sukces, co pozwoliło na uzupełnienie zdefiniowanej luki badawczej.” uznają za słuszne. (s. 129)

Wnioski prezentowane przez Doktorantkę, zarówno w podrozdziałach jak i w końcowej części rozprawy uważam za przemyślane, logiczne, właściwe z punktu widzenia weryfikowanych hipotez jak i założonych celów.

4) Uwagi do pracy

Na stronie 161. mgr Monika Bochenek stwierdza: „Jak wynika z uzyskanych odpowiedzi, najczęstszym powodem niepodjęcia aktywności w zakresie tworzenia partnerstw projektowych był „brak propozycji takiej formy współpracy ze strony innych podmiotów” – 32% odpowiedzi. Można stwierdzić, że badane podmioty byłyby zainteresowane podjęciem współpracy, gdyby uzyskały taką propozycję od innego podmiotu. Pokazuje to, że podmioty publiczne oczekują na propozycję współpracy ze strony innych organizacji, lecz jednocześnie same nie wychodzą z tego typu inicjatywą.”

Jeśli więc, jak wynika z analiz Doktorantki, następuje zmiana perspektywy postrzegania sukcesu projektów międzyorganizacyjnych w kierunku zadowolenia beneficjentów projektu (s. 202), jakie Doktorantka proponuje metody aktywizacji środowisk lokalnych skutkujących zwiększeniem liczby realizowanych projektów.

Na stronie 7. Autorka stwierdza: „Jako cel praktyczny wskazano na sformułowanie modelu kluczowych kryteriów i czynników warunkujących sukces projektów międzyorganizacyjnych wdrażanych przez jednostki samorządu terytorialnego, który będzie mógł stanowić rodzaj rekomendacji dla kadry zarządzającej partnerskimi projektami publicznymi w zakresie analizy takich kryteriów oraz czynników.” W końcowej części pracy – na stronie 200. Doktorantka stwierdza: „Analizując wypowiedzi respondentów zdefiniowano kryteria oceny sukcesu międzyorganizacyjnego projektu publicznego. Zostały one pogrupowane w cztery główne grupy: dotyczące produktu projektu, zarządzania projektem, współpracy oraz jednostki samorządu

terytorialnego (por. rysunek 5).” Tytuł rysunku 5 to „Poziomy (perspektywy) sukcesu projektu międzyorganizacyjnego realizowanego przez jednostkę samorządu terytorialnego”. Szkoda, że Doktorantka nie kontynuowała planowanej koncepcji modelu (przed rysunkiem 5. Doktorantka zapowiadała „Model sukcesu projektu międzyorganizacyjnego...”).

Podobną niekonsekwencję terminologiczną dostrzegam w prezentacji rysunku 4. „Model definiowania pojęcia sukcesu projektu międzyorganizacyjnego realizowanego przez jednostkę samorządu terytorialnego”. Jak zapowiada Doktorantka: „W ramach modelu zdefiniowano nowe, uzupełniające w stosunku do istniejących definicji, perspektywy postrzegania sukcesu projektu międzyorganizacyjnego w sektorze publicznym, obejmujące: zadowolenie beneficjentów projektu, realizację projektu zgodnie z założeniami i celami oraz podejmowanie współpracy wraz z jej kontynuacją w przyszłości.”

W związku z prezentowanym podsumowaniem rozważań w postaci rysunku 4. i 5. nasuwa się pytanie: W jakich relacjach pozostają te dwa rysunki prezentujące pojęcie sukcesu międzyorganizacyjnego oraz perspektywy sukcesu międzyorganizacyjnego. Czy należy je rozpatrywać oddzielnie, czy w połączeniu?

Drobne błędy językowe nie wpływają istotnie na ogólnie pozytywną ocenę pracy.

5) Podsumowanie i wniosek końcowy

Opiniowaną rozprawę doktorską oceniam pozytywnie, mimo uwag, które częściowo mają charakter dyskusyjny. Doktorantka podjęła ważny i aktualny temat badawczy oraz wykazała się dobrą orientacją w przedmiocie badań, a także dużym stopniem samodzielności naukowej i badawczej. Rozprawa jest dowodem na to, że mgr Monika Bochenek potrafi zaplanować i zrealizować badania naukowe przy wykorzystaniu prawidłowo dobranych metod badawczych. Praca stanowi samodzielne rozwiązanie problemu naukowego i świadczy o dużej wiedzy Doktorantki w zakresie nauk społecznych. Na pozytywną ocenę pracy wpływa również znaczenie praktyczne badań i możliwości ich wykorzystania w praktyce realizacji projektów międzyorganizacyjnych. Praca napisana jest w sposób jasny i przejrzysty, poprawnym językiem.

Podsumowując stwierdzam, że opiniowana praca mgr Moniki Bochenek pt. „Uwarunkowania sukcesu projektów międzyorganizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego w Polsce” napisana pod kierunkiem naukowym Promotora dr hab. inż. Alinę Kozarkiewicz prof. AGH, spełnia wymogi stawiane pracom doktorskim, określone w Ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789), stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, wykazuje ogólną wiedzę teoretyczną Doktorantki w dziedzinie nauk

społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości , a także umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Wnoszę o dopuszczenie mgr Moniki Bochenek do publicznej dyskusji nad Jej rozprawą doktorską.

Jolanta Chluska