

# Posiedzenie Kolegium Wydziału Zarządzania ds. Jakości Kształcenia

Wydział Zarządzania AGH

22.09.2022

# Plan spotkania

## **Informacja na temat wyróżnień**

- **Raport z analizy ankiet studenckich przeprowadzonych w roku akademickim 2020/2021 w dyscyplinie: nauki o zarządzaniu i jakości**
- **Analiza wyników ankiety osób prowadzących zajęcia dydaktyczne w semestrze letnim 2020/2021 w dyscyplinie inżynieria mechaniczna**
- **Badanie studentów I roku AGH 2021/22 – raport**
- **Analiza uwag PKA**
- **Informacje dodatkowe**

# Gratulacje

Szanowni Państwo,



Uprzejmie informuję, iż niżej wymienieni pracownicy uzyskali w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 jedną z najlepszych ocen studenckich na Wydziale:

dr inż. Agnieszka Kabalska,

dr inż. Sławomir Ziótkowski,

mgr inż. Mikołaj Grotowski.

Osobom tym zostały przekazane listy gratulacyjne od Władz Uczelni.

# Raporty

Raport\_studenci\_nauki o zarządzaniu i jakości

INŻ.MECH\_ZIP\_Analiza wyników ankiety w semestrze letnim 2021

Raport\_studenci\_nauki o zarządzaniu i jakości

OCENA ADMINISTRACJI, INFRASTRUKTURY I PROGRAMÓW STUDIÓW  
PROWADZĄCY

OCENA ADMINISTRACJI, INFRASTRUKTURY I PROGRAMÓW STUDIÓW  
STUDENCI

# Wyniki ankiet – Inżynieria Mechaniczna

- *Najczęściej występujące niezgodności z sylabusem to "nie zrealizowanie wskazanych treści programowych" , co wskazało średnio 66,1% respondentów - najwięcej 71.8% (ZIP). Podobnie "Zastosowała inne kryteria zaliczenia zajęć " oraz " Prowadziła zajęcia w innej formie" średnio 45,5%.*
- Większość ocen kierunku ZIP była bliska średniej dla całej AGH. W dwóch przypadkach wystąpiły jednak istotne różnice, które wymagają bliższej analizy:
- 1) „Wyniki zaliczenia/egzaminu (osoba prowadząca) ogłosiła studentom w systemie informatycznym uczelni później niż w ciągu 5 dni od dnia przeprowadzenia zaliczenia/egzaminu” — dla AGH wskazano to w 28.3% ankiet, dla ZIP aż w 59.1% ankiet.
- 2) Nie zrealizowała wskazanych treści programowych — dla AGH w 56.4%, dla ZIP w 71.8%
- Najczęstsze niezgodności z RS AGH to: nieterminowość ogłoszenia wyników zaliczenia/egzaminu (28,3 % wskazań), umożliwienie studentom wglądu do ocenionych prac (27,8%), ustalenie harmonogram zaliczeń i egzaminów bez porozumienia ze studentami (26,9%).

# Wyniki ankiet – Inżynieria Mechaniczna

- W przypadku trzech pytań ankietowych, wyniki dla kierunku ZIP nie odbiegają od średniej dla całego AGH, ale i tak budzą zaniepokojenie:
- 1) (Osoba prowadząca) „Ustalała harmonogram zaliczeń i egzaminów bez porozumienia ze studentami” — dla AGH 27.8%, dla ZIP 22.7%.
- 2) (Osoba prowadząca) „Nie umożliwiała studentom wglądu do swoich ocenionych prac” — dla AGH 27.8%, dla ZIP 36.4%.
- 3) (Osoba prowadząca) „Prowadziła zajęcia w innej formie (np. ćwiczenia miały formę wykładu, nie ćwiczeń)” — dla AGH 31.4%, dla ZIP 30.8%.

# Wyniki ankiet – NoZiJ - Zarządzania

W dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości prowadzenie zajęć niezgodnie z regulaminem zgłosiło tylko 1,8% oceniających (suma wskazanych nieprawidłowości wyniosła 43). Odsetek studentów zgłaszających nieprawidłowości regulaminowe na zarządzaniu wyniósł 1,7% (suma nieprawidłowości była równa 26), natomiast na informatyce i ekonometrii 2% (suma nieprawidłowości wyniosła 17). Na zarządzaniu wskazywano kolejno (pod względem odsetka zgłoszeń):

- 1) niestosowanie regulaminowej skali ocen,
- 2) ogłoszenie wyników egzaminu/zaliczenia w systemie informatycznym później niż 48 godzin przed rozpoczęciem kolejnego ustalonego terminu egzaminu/zaliczenia,
- 3) wymaganie obecności na wykładzie z przedmiotu mającego również inne formy zajęć,
- 4) wliczenie egzaminu w terminie zerowym do liczby terminów egzaminu,
- 5) ustalenie harmonogramu zaliczeń i egzaminów bez porozumienia ze studentami,
- 6) przeprowadzenie zaliczenia później niż na 48 godzin przed najbliższym terminem egzaminu, uniemożliwienie studentom wglądu do swoich ocenionych prac,
- 7) uniemożliwienie studentom zaliczenia poprawkowego.

# NoZiJ – Informatyka i Ekonometria

Na kierunku Informatyka i Ekonometria zgłaszano takie nieprawidłowości jak:

- 1) ustalenie harmonogramu zaliczeń i egzaminów bez porozumienia ze studentami,
- 2) uniemożliwienie studentom wglądu do swoich ocenionych prac,
- 3) wymaganie obecności na wykładzie z przedmiotu mającego również inne formy zajęć,
- 4) niestosowanie regulaminowej skali ocen,
- 5) przeprowadzenie zaliczenia później niż na 48 godzin przed najbliższym terminem egzaminu,
- 6) uniemożliwienie studentom wglądu do swoich ocenionych prac.



# Uwagi PKA

## Uwagi z ocenianych prac dyplomowych

- - zawyżone oceny promotora i recenzenta - praca ma sprawdzać (jak kolokwium, egzamin) poziom osiągnięcia efektów uczenia się.
- - tytuł pracy nie odpowiada jej treści
- - niedopasowanie tematyki do dyscyplin naukowych

## Uwagi po przeprowadzonych hospitacjach:

- - metoda dydaktyczna niezgodna z sylabusem (tłumaczenie prowadzących – pierwsze zajęcia, więc forma wykładu wprowadzającego)
- - mała aktywizacja studentów

# Uwagi PKA – Efekty uczenia się

## UWAGI

To co daje się zauważyć w odniesieniu do obowiązujących efektów uczenia się, to niewłaściwe odzwierciedlenie poziomu głębi wiedzy na studiach I stopnia oraz niewystarczające odniesienie do wiedzy i umiejętności właściwych dla kierunków ogólnoakademickich, tj. „głównych tendencjach rozwoju dyscypliny” oraz umiejętności „formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami badawczymi”.

## REKOMENDACJE

Rekomenduje się modyfikację charakterystyk efektów uczenia się na I stopniu studiów w celu właściwego odzwierciedlenia stopnia zaawansowania efektów wiedzy;

Rekomenduje się uzupełnienie efektów uczenia się na II stopniu studiów o brakującą kategorię wiedzy i umiejętności związanych z profilem ogólnoakademickim kierunku.

# REKOMENDACJE – Prace dyplomowe

- Rekomenduje się rozwinięcie standardów przygotowania prac dyplomowych dla studiów II stopnia w celu zapewnienia ich większego zaawansowania naukowego, zwłaszcza w stosunku do projektów (prac) dyplomowych realizowanych na I stopniu studiów.
- Rekomenduje się rozwinięcie części opisowych recenzji prac dyplomowych w celu zwiększenia zakresu oceny jakościowej pracy, poprzez rozwinięcie opisu uwag szczegółowych.

Działania

# Zmiany w programach studiów – przypisanie do dyscyplin

- Zmiany w przypisaniu kierunku do dyscyplin

|       | Nauki o Zarz i Jakości | Ekon i Fin | Infor Tech | Inż. Mech |
|-------|------------------------|------------|------------|-----------|
| • ZIP | 52%                    | 12%        |            | 36%       |
| • liE | 52%                    | 24%        | 24%        |           |
| • Z   | 80%                    | 20%        |            |           |

- Zmiany w efektach uczenia się – konieczna korekta sylabusów

# Działania – prace dyplomowe

- modyfikację zapisów w procesie dyplomowania na studiach I stopnia przez wskazanie projektu dyplomowego jako efektu końcowego tych studiów,
- modyfikację standardów przygotowania prac dyplomowych na II stopniu studiów w celu zapewnienia większego zaawansowania naukowego. W stosunku do wymagań dla prac dyplomowych realizowanych przez studentów na drugim stopniu studiów przygotowano wewnętrzny dokument o nazwie „Metodyka pisania prac dyplomowych”, w którym podkreślono wymagane różnice w zakresie prac realizowanych na pierwszym jak i drugim stopniu studiów.
- przygotowanie wytycznych do sporządzania recenzji prac dyplomowych w części opisowej w celu zwiększenia zakresu oceny jakościowej pracy i rozwinięcia opisu uwag szczegółowych (system informatyczny USOS APD, w którym realizowany jest proces dyplomowania, nie nakłada żadnych ograniczeń na objętość uwag, komentarzy i zaleceń zawartych w recenzjach stąd w niektórych przypadkach część opisowa recenzji była niewystarczająca).

# REKOMENDACJE –sylabusy

**Rekomenduje się uszczegółowienie informacji w sylabusach na temat liczby zadań, projektów realizowanych na zaliczenie zajęć.**

Cykliczne spotkania z pracownikami wykorzystywane są także do przekazywania uwag i rekomendacji dotyczących procesu kształcenia. Na kolejnym spotkaniu z pracownikami przekazane zostanie polecenie dotyczące uszczegółowienia informacji w sylabusach na temat liczby zadań, projektów koniecznych do zaliczenia zajęć rozpoczynających się od następnego roku akademickiego.

## **UWAGA:**

**Przypomnieć zasadę kopiowania cykli kształcenia w programie Sylabus !!!**

# REKOMENDACJE –sylabusy

Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi: należy wykazać publikacje i/lub badania - proszę nie usuwać - wymóg 51% ECTS

- Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi: zaznaczyć na wszystkich formach i poziomach studiów - ma być tak samo na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych
- Przedmiot kształtujący umiejętności praktyczne: zaznaczyć na wszystkich formach i poziomach studiów - ma być tak samo na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych – nie **może być realizowany w systemie zdalnym**.

Koordynator/Prowadzący przedmiot: wpisać co najmniej dwie osoby prowadzące przedmiot

Treści:

- nie mogą być te same dla różnych przedmiotów



# REKOMENDACJE –sylabusy

Literatura:

Literatura obowiązkowa: 2-5 (max) pozycji obowiązkowych

Literatura dodatkowa: co najmniej jedna w j. angielskim

Jeżeli podawana jest literatura w innym języku - włoski, francuski itp. to w wymaganiach przedmiotu należy określić stopień znajomości tego języka

Informacje dodatkowe

Metody i techniki kształcenia:

- uzupełnić co najmniej jedną metodę
- te same dla jednego przedmiotu na tych samych formach studiów i poziomie kształcenia

Metody weryfikacji: uzupełnić **warunki zaliczenia przedmiotu**

# UWAGI PKA – przedmioty do wyboru

- Zasadne byłoby uporządkowanie oferty zajęć wybieralnych pod względem treści programowych, np. poprzez wyodrębnienie modułów zajęć ściśle związanych z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości od modułów oferujących wybór z grupy zajęć właściwych dla innych dyscyplin.
  - Rekomenduje się selekcję zajęć oferowanych do wyborów w ramach modułów obieralnych na studiach I i II stopnia pod kątem realizowanej na Uczelni działalności naukowej związanej z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości.
  - Rekomenduje się selekcję zajęć w module obieralnym i zajęć w j. obcym pod kątem ich związku z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości.
  - **NIE ZGŁASZAMY JEDNEGO PRZEDMIOTU DLA WSZYSTKICH KIERUNKÓW – EFEKTY UCZENIA SIĘ**

# Działania –przedmioty do wyboru

- zweryfikowanie i modyfikacja oferty przedmiotów (w tym w języku angielskim) tak, aby treści przedmiotów realizowane w ramach zajęć odpowiadały dyscyplinom przypisanym do kierunku studiów jak i badaniom naukowym prowadzonym przez pracowników Wydziału Zarządzania (ujednoczenie udziału zajęć z dyscypliny wiodącej w stosunku do zajęć z innych dyscyplin),
- uzupełnienie efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych w ramach programów i sylabusów zajęć,
- wyodrębnienie w planie studiów obowiązkowych modułów zajęć z nauk humanistycznych za 5 punktów ECTS.

# Kierunek International Management

Przekształcenie specjalności w kierunek studiów po angielsku – od 2023.

Kierunek studiów „jest widoczny” w rekrutacji

Wymagana dokumentacja na Senat – część wypełniają pracownicy.

Pozostałe tematy w notatkach spotkania – MsTeams.

Metodyka prac:

[https://www.zarz.agh.edu.pl/wp-content/uploads/2021/11/metodyka\\_pisania\\_prac\\_dyplowych\\_11\\_2021.pdf](https://www.zarz.agh.edu.pl/wp-content/uploads/2021/11/metodyka_pisania_prac_dyplowych_11_2021.pdf)

# ZALECENIA PKA - PRAKTYKI

W odniesieniu do zaprezentowanej w raporcie samooceny koncepcji kształcenia oraz oferty Uczelni w zakresie kształcenia na kierunku zarządzanie, w której wskazuje się absolwentom I stopnia studiów potencjalne zawody takie jak: "menedżer projektu, menedżer średniego szczebla, specjalista wspomagania biznesu, założyciel START-UPu, właściciel firmy" oraz wskazuje się na "perspektywy zatrudnienia w przedsiębiorstwach wysokich technologii, przedsiębiorstwach przemysłowych, bankach czy świadczenie usług biznesowych, turystycznych", zaleca się sformułowanie efektów uczenia się przyjętych dla praktyk w taki sposób, aby ich osiągnięcie wiązało się ze zdobywaniem lub rozwijaniem wiedzy, umiejętności i kompetencji powiązanych w zdecydowanie większym stopniu ze specyfiką kierunku, koncepcją kształcenia, sylwetką absolwenta oraz kierunkowymi efektami uczenia się.

Czekamy na nowe zarządzenie  
JM Rektora AGH w sprawie  
praktyk

# Działania – zmiany w Regulaminie Studiów

- Wyniki kolokwiiów cząstkowych, sprawdzianów, projektów w ramach poszczególnych zajęć ogłaszane są studentom nie później niż na następnych zajęciach.
- Należy umożliwić studentom uzyskanie zaliczenia w terminie poprawkowym przed każdym egzaminem, chyba, że nie jest to możliwe z uwagi na uwarunkowania technologiczne danych zajęć.
- Wyniki egzaminu (zaliczeń), w tym także zerowego, ogłaszane są studentom przez prowadzącego przedmiot w systemie USOS nie później niż w ciągu 5 dni od dnia przeprowadzenia egzaminu (zaliczeń) i nie później niż na 48 godzin przed rozpoczęciem kolejnego ustalonego terminu egzaminu. Termin ogłoszenia wyników danego egzaminu należy podać do wiadomości studentów podczas tego egzaminu.

# REKOMENDACJE –studia niestacjonarne

Rekomenduje się przegląd dyżurów i dyspozycyjności wykładowców studiów niestacjonarnych w celu zapewnienia konsultacji studentom niestacjonarnych.

Rekomenduje się zwiększenie działań informacyjnych i promocyjnych kursów, szkoleń i działań nakierowanych na rozwój i wejście na rynek pracy wśród studentów niestacjonarnych.

**Dodatkowo – hospitacje zajęć**



Dziękuję za uwagę!